

議 会 運 営 委 員 会 記 録

と き 令和 7 年 1 月 17 日

国 分 寺 市 議 会

議 会 運 営 委 員 会

令和7年1月17日（金）

○ 出 席 委 員

委 員 長	木 島 たかし
副 委 員 長	木 村 徳
委 員	小 坂 まさ代
	及 川 妙 子
	森 田 たかし
	はぎの 英 輔（久保委員代理）
	新 海 栄 一
議 長	田 中 政 義
副 議 長	だ て 淳一郎

○ 欠 席 委 員

委 員	久 保 けいこ
-----	---------

○ 審 査 事 項

- 1 市議会だより（2月1日号）について
- 2 その他
- 3 次回の議会運営委員会について

午前 9 時 37 分開会

○木島委員長 おはようございます。ただいまから議会運営委員会を開会いたします。

冒頭、久保委員より、体調不良のため終日欠席する旨の届出がございましたので、御報告いたします。

また、久保委員の代理として、はぎの議員に御出席いただいておりますので御承知おきください。

それでは初めに、議長より御挨拶をお願いいたします。

○田中議長 おはようございます。新しい庁舎での最初の委員会であります。また、令和 7 年、最初の委員会ということで、今年もどうぞよろしくをお願いいたします。

本日は、市議会だよりの 2 月 1 日号などについて御協議いただきます。皆様、どうぞよろしくをお願いいたします。



○木島委員長 それでは、手元メモに沿って進めさせていただきます。

まず 1 番 **市議会だより（2 月 1 日号）** についてです。

○清水議会事務局次長 おはようございます。よろしくお願いいたします。

それでは、お手元に配付しています市議会だよりを御覧ください。

最初に 1 面をお願いいたします。1 面には新庁舎議場、傍聴席の写真を掲載し、傍聴を促す情報を掲載するとともに、日曜議会の開催を周知する記事を掲載いたしました。下段には、令和 6 年第 4 回定例会で全 30 議案を議決したこと、そして一番下には主な内容とページ番号を記載いたしました。

続きまして、2 面を御覧ください。上段には、令和 6 年第 4 回定例会における新規 30 件の議案の審議結果を掲載し、その下には賛否の分かれた議案 3 件の表決状況、下段には陳情 8 件の審議結果を掲載いたしました。なお陳情第 5－4 号及び陳情第 6－5 号は不採択、陳情第 6－4 号は審議終了となっています。

続きまして、3 面をお願いいたします。各委員会における主な質疑などに関連する写真を掲載いたしました。3 面につきましては、3 つの常任委員会と公共施設等総合管理特別委員会について記載してございます。

続きまして、4 面をお願いいたします。上段は、3 面から引き続きまして新庁舎建設等特別委員会と補正予算審査特別委員会の要旨を記載しています。また、下段にはシリーズ国分寺市議会の No.24 として「市議会の仕組みと役割とは その 2」をテーマとした記事を掲載し、内容といたしましては、1 段落目では議会は議決機関であるということ、そして 2 段落目では執行機関である市長とともにまちづくりを進めていくということ、そして 3 段落目では定例会と臨時会の説明を加え、最後の 4 段落目では委員会から本会議までの議決の流れ等について記載させていただきました。

続きまして、5 面から 9 面までは一般質問に係る要旨に関する記事を掲載いたしました。なお、5 面の一番上の見出し部分には一般質問を行った順序で掲載している旨と、議員名の左側にある二次元コードから録画配信へアクセスすることができる旨を記載しています。

続きまして、9 面をお願いいたします。9 面の下段には、令和 6 年 11 月 4 日、5 日に実施いたしました姉妹都市佐渡市議会との交流事業の記事を掲載いたしました。

最後に、10 面をお願いいたします。上段には旧庁舎で最後となる定例会の様態を撮影した写真を掲載し、下段には次回の定例会や閉会中の委員会、問合せ先などの定例的な記事を掲載いたしました。

市議会だよりの説明は以上でございます。

○木島委員長 説明が終わりました。それでは、ページを追って確認していきたいと思います。

まず、1面です。御意見等はございますでしょうか。

○森田委員　おはようございます。新しい委員会室でもよろしく願いいたします。

前回から紙面のほうも大幅にリニューアルしていただき、1面の写真とデザイン性も非常によくなったかなと思います。見やすい、そして見たいな、読んでみたいなという紙面づくりが進められていると思いますので、作成していただいた方々、ありがとうございました。この方向性で行っていただければと思います。

○新海委員　新しい委員会室で初めての委員会ですけど、この紙面は上下逆のほうでデザイン的には落ち着きが出るんじゃないかなと思います。せっかく議場が新しくなったというのであれば、写真の位置としては傍聴席を下にして、議場が上のほうが全体的にバランスがいいのかなという気がいたします。

○清水議会事務局次長　ただいま新海委員から御指摘いただきました写真の位置につきましては、本会議場のほうを上を持って行って配置し直してみたいと考えてございます。

○木島委員長　それでは、そのような形で新海委員の御提案を加えて御検討ください。

○森田委員　親子傍聴席のところに「小さなお子さん」と書いてあるんですけど、表記は「小さなお子さま」のほうが適していると思いますので、よろしくお願いします。

○清水議会事務局次長　こちらについては、より親しみやすくするために「小さなお子さん」としているんですけども、今、御指摘をいただきましたので「小さなお子さま」と訂正させていただきたいと思います。

○木島委員長　よろしくお願いします。

では、ほかに。よろしいですか。

（「なし」と発言する者あり）

○木島委員長　それでは、続いて2面です。議案の審議結果が出ておりますけれども、このページはいかがでしょうか。

ちなみに、このページで議案の賛否が分かれたものが下の段のほうにあると思うんですけども、その3つの議案の下のところに表決がございまして、そこで退席と欠席についてそれぞれ明記しているところです。今回は退席はないんですけどもあえて入れておいたほうが、欠席と退席というのは違うということで、なので常時この形ということになると思うんですけども、その点について正副委員長の打合せのときに意見が出て、ここは追記しているところでございます。それを踏まえて、よろしいですか。

（「なし」と発言する者あり）

○木島委員長　それでは、続いて、3面でございます。4面も含めて。

（「なし」と発言する者あり）

○木島委員長　それでは、続いて、5面からは一般質問の内容になります。なので、それぞれの議員の質問内容は別にして、デザイン等で何か御意見がございましたらいただければと思います。

○木村委員　一昨日に正副委員長の打合せがあったときに、一般質問の網かけ指定をされた部分が全然見えない状態の原稿が配付されていまして、どうなっているのでしょうかということで確認させていただいた上で、今日配付の資料を見る限りは薄くピンクが載っている形ですが、多分これはコピーなので色味はイコールではないんでしょうけども、ただ今日の資料を見てもかなり薄いというか分かりづらいもので、色弱ではなくて色覚の方々なんかは多分非常に見えづらいというか、我々が見ても極めて薄い。あともう一つは、これはピンク系になっているんですが、逆に白抜き指定をされた方は青なんですよ、枠とかと

同じ色。たしかここは、今までは網かけの色を反転させた形で、例えば網かけをピンクにするんだっただけをピンクにした白抜きとかそういう形だったはずなのが、今回白抜きは青系で網かけはピンク系という全く違うものになっているようなんです。その辺は、一昨日のやり取りを踏まえてこれになったと確認させていただいたんですけど、そこが若干どうなのかなというところで疑問に感じたので、いかがでしょうか。

○清水議会事務局次長　こちらの網かけについては印刷の関係でどうしても薄く見えてしまうので、実際はもう少し濃いんですけど、もっと濃いほうがよいというお話であればもう少し濃くすることはできると思います。

あと、もう一点ありました白文字の場合、今回で言うと鈴木議員と森田議員になると思うんですけど、これは前回もこの場合は色が枠の色になっているので、そこは前回から変更はございません。

○木村委員　そうすると前回見逃したということもあるのかもしれませんが、以前は色を合わせていましたね。網かけの色が今回のようにピンクであればピンク系で白抜きにするというのが当初のやり方で、前回指摘しなかったから、いや、前回もそうしていますと言われても困っちゃうんだけど、では、前々回はどうかだったのか、その前はどうかだったのかといたら、そもそもそろえていたものがいつの間にかどうか、恐らく前回からなのか分かりませんが変わっていたということでしょう、でもその説明はないですよ。前回からこうしていますという説明で納得してくださいというのはちょっと違うような気がするんですけども、そこを御説明いただけますか。

○清水議会事務局次長　前回そのような形にさせていただいたんですけど、確かに明確な説明は私も漏れていたかなということは思っております。今回、改めて御意見をいただきましたので、従前どおりの色、同じような形のほうがよろしければ、今回そのような形で訂正することは可能だと考えてございます。

○木村委員　要は、この網かけをする方は、私も今回は網かけ指定を一部していますが、白抜きも同様で、議員としては、一般質問の原稿を作った議員の立場としては、この部分に注目してもらいたいとか、この部分が質問の根幹ですよというところで強調しているわけじゃないですか。でも今回とか、あるいは前回から、枠とか見出しの部分と同じ色ですというのが今の説明でした。そうすると逆に目立たなくなってくる、枠とか見出しの色、今回で言えば紺色と同化しちゃうわけですから。議員は目立たせたいがためにこういう白抜きだとか網かけにしているわけですから、目立つ形の体裁を維持するのが筋なのではないかなと思います。

例えば星議員の一般質問は、頭に名字の「星」ではなくて星のマークが赤で、多分白抜き帯にするところの赤系になると思うんですよ。今までも網かけの色と白抜きのベースの色というのは、白抜きのベースの色が圧倒的に濃い状態で出来上がっていたかと思います。だから、ピンクで白抜きだと、確かにこの白抜きの色味で、色の強さで白抜きにしちゃうと、網かけのほうのピンクの強さで白抜きもやっちゃうと相当見えづらいというのは、それは分かるんですけども、前々回以前は白抜きに関しては非常に濃い色がベースにのっていたと記憶していますので、そういう対応になるのかなとは思っています。

ちなみに、星マークには網かけじゃなくて、星そのものに色をつけていますよね。例えばその下の皆川議員は黒の四角マークを先頭につけていたりとか、あとは次のページの小坂議員はダイヤモンドマークが先頭についていたりとか、私なんかは先頭に名前を持っていますけども、名前を持っています方が一番多いのかな、総じて黒なんですよ。でも星議員だけマークの部分が、これは白抜き云々じゃなくて、星マークそのものに文字の黒とは違う色をつけているわけじゃないですか。じゃあ、この指定はいつ可能にな

ったんでしょうかということの確認も併せてしたいんですけども。

○清水議会事務局次長　こちらの星議員の一般質問の星印ですけど、こちらは原稿を頂いたときから赤色の星印ということで、今回このような形でさせていただきました。

○木村委員　いや、今までの確認では文字とかの色は、それこそ今申し上げた網かけであるとか、白抜きにするということで任意の色は指定できないということで、あくまでも字は黒、白抜きの場合は白になりますけどもそれだけだという認識というか、議会運営委員会の共通の見解だったと記憶していますが、今の話だと、星議員がというか、星議員の名前を出して申し訳ない、星議員は悪くないんだけど、議員が指定したからということ根拠とされたわけですので、我々も今日の議論を踏まえて指定すれば、どういう色でも文章の文字に使えるという確認でよろしいですか。

○伊藤議会事務局長　確かに今、赤で原稿が出されたということで赤を反映させていただいたような形にしたんですけども、色味について、どのような形で色をつけていくかというところについて、申し訳ございませんが改めて御確認いただければ大変助かります。文字については色は統一すると、網かけの色については統一した形で今つくってございますけども、そちらについても、申し訳ございませんがもう一度確認いただければ大変助かるんですけども。

○木島委員長　今の議会事務局長からの答弁も踏まえて、整理する必要があると思います。同じ認識の下、ルールの下でということが重要なので、先ほど木村委員も言われていましたけど星議員が悪いわけではないのですが、たまたまこういった形で御指定いただいて、事務局としてはそのまま反映したということだと思います。ただ、このやり方と手法を認める場合、またその範囲をどこまでにするのかとかいろいろ課題もあり、幾つか整理しないといけない部分も出てくるかなと思うんですけども、そういったことも踏まえて、まずは皆さんの御意見などをいただければと思うんですけど、いかがでしょうか。

○新海委員　いろいろな形で皆さん工夫されているんですけども、昔は写真を載せてもいいんですかといったときに、写真を載せてもいいということになったわけです。今度、中山議員は表を載せていますけど、こういうのも含めてどのような形で統制するかというのは、本当は決めておいたほうがいいと思うんです。ただ、今はせっかくカラーになっていますし、いろいろな形で皆さんが色使いをしたいという気持ちはよく分かりますので、ある程度までは自由にやらせて、それで、その中から一番見栄え的にもよさそうなのがあれば、この人のものが一番いいのでそれに統一するとか、できれば私は私のこの形で色も入れないで、1色でいってもらいたいと、これが普通の標準的な方法ですから。これが嫌なら、それなら何でもいいんじゃないのという、白抜きも使っているし。だからどこまで皆さんがやれるかいろいろ試してみて、これを見ただけでも皆川議員と星議員と、それから小坂議員では最初の記号の使い方が違うでしょう。ですから、どれが一番いいかはいろいろな人がやってみて、3回ぐらいやって、それで考えたらどうですか。今、ここで統一してもなかなか難しいんじゃないかなと思います。

○及川委員　いろいろ議論を積み重ねてこの形になっていると思いますが、カラーになったということいろいろな色を使いたいという、そのほうがきれいということもあるんですけど、これは一応統一したフォームでやっているんですよね。なので、文字まで色の指定をすると、かえって見づらくなるんじゃないかという意見が前に出たので、一定程度の原則は決めておいて、今はかなり自由な発言がありまして、私も原則そういう気持ちもありますが、見づらいのはよくないと思うんです。でも、みんな自分の部分を目立たせたいという気持ちはすごく分かるんですけど、ある程度縛りはかけたほうがいいと思うんです。

それで、私は今のはよかったと思うんですけど、厳密に徹底していないので、全然悪気がなく、例えば

色の指定もカラーになったということでされたんだと思うんです。それで、そうしたらほかの方も、じゃあ、私も赤でとかそういうようになってくるので、今回は色の指定はやめたほうがいいんじゃないかなと思うんです。一応みんな網かけは網かけで同じ色で、ほかのタイトルとかもみんな同じ体裁になっているので。ただ持ち帰りで見聞聞いてもいいかと思うんですけど、例えばマークだけはほかの色の指定ができるようにするとか、文字までやると多分すごく見づらいと思うんです、がちゃがちゃしてしまうから。

（「自分の議員名を先頭に持ってきている人もいます」と発言する者あり）議員名を先頭にと、ああ、名前か。（「高野議員は数字でしょう」と発言する者あり）私も数字にしているけど。（「それで星議員は星マークとか、ばらばらなのです」と発言する者あり）

一応、今のルールを整理していただいて見せてもらいたいんですけど、いろいろな段階を経てきているので細かく分かっている人は少ないんじゃないかなと思うので一応整理して、それを皆さんに通知していただいて、原則はこうなっているけど、御希望とかがあればということで聞いたらいいんじゃないでしょうか。

○はぎの議員 5面の文字が対馬議員と私と久保議員、高野議員がちょっと青になっていまして、6面からは黒なので、これは黒に戻るという感じですか、あえて試しにこの色にしてみたということなのでしょう。5面の文字が全部青になっていまして、6面からは文字は全部黒。（「右側の列は黒」と発言する者あり）黒、5面です、間違いですか。では、戻るということでよろしいのでしょうか。

○清水議会事務局次長 今、私は原稿を見ているんですけど、原稿で見るとみんな黒になっています。コピー機の関係でちょっと青っぽく見えてしまっているんですけど、実際は黒ということを確認してございます。

○はぎの議員 御確認ありがとうございます。データ上は黒になっているということで、印刷機の問題ということで確認できましたので、ありがとうございます。

○森田委員 すみません、最初のほうに戻っちゃうんですけど確認です。今回は、網かけと白抜き部分なんですけれど網かけ部分はピンクで、試してもらって少し薄かったら濃くしていただいて、白抜き部分はタイトルに合わせて紺色に白抜きの文字にするということでよろしいでしょうか。

○木島委員長 ただいま森田委員から確認ということですが、皆様、それでよろしいでしょうか。

（「異議なし」と発言する者あり）

○森田委員 では、確認させていただいたんですけど、その方向で進められるということで理解いたしました。

○木島委員長 よろしいですか。ただピンクの網かけについては、まだ正副委員長の打合せよりは少し色は乗ったかなと思うんですが、これでも明らかに心配だなというか、そこはしっかり、前回の市議会だよりの色の乗せ方もよく見て参考にいただければいいかなと思います。

それとあと、御意見を頂戴している星議員の一般質問の星マークを赤でということについては、本当に申し訳ないんですけども、今回については赤のカラーはなしということで今日整理させていただければと思います。ただ、どうやって見やすさというか工夫を凝らしていくかという部分の前向きな御提案とも取れますので、こういったことも含めて、また各会派でもいろいろな、今日こういう意見が出たよということなど、議論があったことなどを持ち帰っていただいて、よりよいものをみんなで作り上げていきたいかなと思いますので、そういう整理でよろしいでしょうか。

○小坂委員 現在のところをもう一度整理させていただきますと、できることは網かけ、白抜き、太文字、

あとアンダーライン、囲みは現在の共通認識でオーケーということでよろしいでしょうか。

○清水議会事務局次長　現時点ではそのように考えてございます。

○木村委員　ここで併せて整理しておくべきこととして、これは何年か前、数年前のまだ２色刷りの時代の市議会だよりの確認だったんですけども、３段組みの一番右側だけに顔写真とかが入る関係でちょっと行数は減りますけども、この部分に関しては例えば写真を入れたいとか、イラストを入れたいとか、あるいは持込み資料で一般質問でパネルを使われた方などはそのパネル資料をそのまま縮小してここに掲示したいというような御希望が当時あって、この３分の１に限ってという確認を当時の議会運営委員会でした記憶が残っています。ただ当然その色に関しては、当時は２色刷りの時代ですから、例えば２色刷りのときに写真を入れたいといっても多分白黒に必然的になっていたんですけども、フルカラーになっていますからカラー写真とかカラーイラストがオーケーなのかどうかということも確認としては取らなきゃいけないことだと思います。

あと、これはいま一度の確認として、今回はたまたま中山議員だけのようですけども、３分の１を自由に使えるといっても原稿自体は文字数制限があって、毎回ちょっとずつ文字数が違ったりしますけども、今回だと21文字掛ける三十何行ですか、いや、もっとたくさん書きたいといってPDFデータとして文字を小さくしたものをこの３分の１のところにぎゅっと押し込めちゃうと文字数制限が無実化しちゃうんですよ。当時その議論も実はあって、今ざっくりと数えたんですけど、例えば中山議員の文字数は明らかにオーバーしているんです。この表の中に使われている文字数が、３分の１のこの右側の段落部分の文字数は21文字掛ける11行だから231文字のはずなんですけども、これをはるかに超えているんですよ。当時の議論は、それはやめましょうと、そうすると文字数制限が形骸化してしまうところの確認はあったんですけども、そこら辺も今回のこの提出の一般質問原稿を見ると案の定、形骸化している部分もあって、そこも再度確認しておかないといろいろな問題が起きるかなということも併せて皆様方に御提案したいと思いますが、いかがでしょうか。

○木島委員長　では、整理が必要なので暫時休憩します。

午前10時24分休憩

午前10時51分再開

○木島委員長　それでは、委員会を再開いたします。

休憩中も様々調整させていただいて、先ほどカラーの使い方、星議員の一般質問の件については整理をさせていただきました。

一方で、今後のカラーの使い方をどうするかという問題と、あと今回の一般質問で言えば中山議員の一番右側の表の扱いというんですか、グラフなども含めた規定の文字数を少し超えるんじゃないかという点について、一定整理する必要があるかと思います。今回の中山議員の表については、このまま反映させていただくということでよろしいですか。

（「異議なし」と発言する者あり）

○木島委員長　その上で、今後の在り方について、次回の議会運営委員会で協議させていただければと思いますので、よろしくお願いいたします。

それでは、９面は佐渡市との議会交流の記事も出ていますが、そこまで含めてよろしいですか。

○木村委員　一昨日の正副委員長の打合せではあまり気にしなかったというか、さらっといっちゃったん

ですけど、この「姉妹都市 佐渡市と議会交流」って、何か言葉としておかしいなと。議会交流は議会交流なんですけども、佐渡市と議会交流したということになっちゃうので、佐渡市議会と議会交流なのじゃないかなと。議会という言葉が2回繰り返されることにはなるんですけども、でも佐渡市と交流したわけではないので、佐渡市は佐渡市で、佐渡市議会は佐渡市議会ですから、佐渡市議会と議会交流かなと思うんですけど、いかがでしょうか。

○清水議会事務局次長 今、御指摘のありました点については修正させていただきたいと思います。

○木島委員長 では、ここは佐渡市ではなくて佐渡市議会であるということで整理が必要だと思いますので、御対応いただきたいと思います。

ほかにございますか。

（「なし」と発言する者あり）

○木島委員長 では、続いて、最後の10面です。

（「なし」と発言する者あり）

○木島委員長 それでは、以上になりますけれども、改めて全体を通して気づいた点とか、よろしいですか。

○及川委員 議員報酬の改定についてなんですけど、一応議案審議結果のところには載っているんですが、全員協議会をやったときに載せていましたか。あのときは決定じゃないから、一応議案も可決したことなので、そんなに大々的に載せる必要はないと思いますが、金額が幾らになったとか、例えばどこと合わせたとか、理由とか、あと全員協議会のとき質疑、討論が少しあったんでしたか、本会議では討論がありましたよね。細かく載せる必要はないと思うんですけど、どこかで囲みぐらいに入れておかないと不自然じゃないかなと思うんですが、いかがでしょうか。

○木島委員長 今、及川委員から御意見を頂戴したところではございますけれども、基本的にはこのままの掲載のほうがよろしいのではないかというか、一定、皆さんの御意見はそのような形なのかなと思います。この点については、今構成いただいている紙面のとおりに掲載させていただく方向でということではよろしいでしょうか。

（「異議なし」と発言する者あり）

○木島委員長 それでは、そのように整理させていただきます。

1 番の市議会だよりについては、これで一旦終わりたいと思います。



○木島委員長 それでは、2 番 **その他**です。

（1）市議会だより「シリーズ国分寺市議会」のテーマについてです。

○清水議会事務局次長 本日は、配付資料といたしまして、令和7年2月1日号を含めましたこれまで掲載してきたテーマ一覧と、以前皆様から御提案いただいたテーマの候補を記載した資料を配付させていただいてございます。こちらの資料も参考にいただきまして、次回の5月1日号に掲載するテーマにつきまして、決定をお願いしたいと思います。よろしくお願いいたします。

○木島委員長 ということで、5月1日号になります。資料も参考にいただきつつ、何か新たな御提案なども含め、いかがでしょうか。

○木村委員 そうしたら、一昨日の正副委員長の打合せで、私のほうからこういう考え方はどうだろうかということで一定御提案させていただいたので、改めてこの正式な議会運営委員会でもということで、新

庁舎に変わりまして様々、1階の出入口や各フロアとか、エレベーターホールなんかもそうかな、国分寺市議会議事堂という案内表記を多数設置していただいています。旧庁舎あるいはさらにその前の旧本庁舎時代は市議会議事堂という案内表示というのは、旧本庁舎はあったのかな、先月まで使っていたところはほぼなかったわけで、市議会の議事堂とは何だというのは意外と理解されづらい部分で、議事堂イコール議場かというところ、そうではないわけです。議事堂の中の一構成要件というか構成要素が議場であって、例えばこの今使っている委員会室であったり、議会事務局であったり、我々の控え室であったり、議長室であったり、そういったものの総称としての議事堂という言葉でありまして、そういうことを市民がどこまで御理解いただいているのかということ、新庁舎で多々案内表記していただいていますので、市議会議事堂の意味というのを、これは国会だと、むしろなれ親しんだ国会議事堂という言葉がありますけども、あまり市議会議事堂という言葉は市民もなれ親しんではない部類の言葉なのかなというところで、その解説を含めて、構成要件も含めて文章にまとめてはいかがかということ、おとといの正副委員長打合せの中で申し上げた部分もあったので、その辺も一つの案として皆さんに御協議いただければと思います。

○木島委員長　　いかがでしょうか。

○新海委員　　いいんじゃないかと思います。旧庁舎のときの議事堂は、多分横看板で入口に書いてあったと思います。ですから、市民に分かりやすいように、できれば全体を、委員会は委員会室とかそういうのも全部含めてやってもいいような気がします。

○木島委員長　　ということで御意見を頂戴しておりますが、よろしいですか。

（「異議なし」と発言する者あり）

○木島委員長　　では、そのように進めさせていただきたいと思います。5月1日号については国分寺市議会議事堂についてというか、そういったテーマで掲載させていただく方向で決めたいと思います。

それでは、続いて（2）議会映像配信の見直しについて、です。

○清水議会事務局次長　　議会の映像配信につきましては、昨年の議会運営委員会におきまして、新庁舎への移転を契機としまして、また議会改革の一環として新たな映像配信の手法等について検討を始めたところですが、その議論の中で、新庁舎での実際の映像、画角を見てから具体的な検討を進めたほうがよいという御意見があったことから、一旦保留となっていた案件となります。新庁舎における映像配信の準備も整いましたので、改めまして検討の再開をお願いしたいというものになります。

それでは、本日お手元に配付してございます議会の映像配信についての資料をお願いいたします。

1の映像配信に係る検討事項につきましては、映像配信の範囲や配信方法等につきまして、今後検討が必要と思われる事項を整理いたしましたので御参照いただきたいと思います。なお、1の（2）配信方法についての議員向けの配信につきましては、本日の議会運営委員会よりユーチューブ配信を開始してございます。

また、1の（3）字幕表示の有無については、最近導入している自治体も出てきていますが、昨年聴取した見積りですのであくまで参考金額とはなりますが、導入する場合には5年間の総額でおおよそ1,200万円程度の予算が必要になってくるということでございます。ただ、やり方によっては当然もう少し低くできるやり方というものもあると思いますので、そこは、もし実施する場合には研究していきたいと考えてございます。

続きまして、2の今後のスケジュールとなります。現在の映像配信の契約期限が令和7年度末、令和8年3月までとなっていることから、今年の6月までには検討を終えまして第3回定例会に補正予算を計

上した後、11月頃までには契約を締結し、令和8年4月からの映像配信の開始に向けて準備を進めていく必要があると考えてございます。今後は実際の映像を見ていただきながら、映像配信の手法等について検討をお願いしたいと思います。

資料の説明は以上でございます。

○木島委員長 説明をいただきました。以前にも議論していた経緯があるんですけども、新庁舎移転後の議会運営を踏まえた上でなければ、実際にどのように対応できるのか等々を先送りしていた部分もありますので、そういった意味では、現契約との関係も踏まえれば、もし変えていくのであれば検討をそろそろ始めなければいけないということで、今日この資料を出させていただいているところでございます。いずれにせよ、令和7年6月までに来年度の予算との兼ね合いもありますのでしっかりと決めていかなければいけないということなんです。なので、今日の段階では必ずしも結論を見る場面ではまだないかと思うんですけども、皆さんから、今の説明も踏まえた上で御意見などをいただければと思いますけれども、いかがでしょうか。

様々、今日はこの資料を見ていただいて現状の共有をさせていただいた上で、かなり以前にも同じような資料は頂いていて、説明も含めてあったのかもしれないんですけども、改めてその後更新されている議会などの情報とか状況が変わっている部分もあると思うので、今日の資料に基づいたような何か他市議会の状況が分かるような資料があったほうが議論もしやすいのかなと思いますので、これについては、4月に予定されている市議会だよりの編集についての議会運営委員会のときにその資料に基づいて一定議論したいなと思いますので、今日の段階ではその整理でよろしいでしょうか。

(「異議なし」と発言する者あり)

○木島委員長 その上で、各会派から事前に御意見や意向などもいただけるとありがたいなと思いますので、よろしくお願いいたします。

それでは、その他の(2)を終わり、続いて(3)の予算特別委員会の運営方法についてです。

○清水議会事務局次長 次の第1回定例会で設置を予定しています予算特別委員会での審査方法につきましては、これまでと同様に事前に個別説明票を提出いただき、審査を行っていただくということでよろしいか、確認をお願いいたします。

○木島委員長 ということで、従来どおりということでよろしいでしょうか。

(「異議なし」と発言する者あり)

○木島委員長 それでは、(3)も終わりました、続いて(4)その他です。

○清水議会事務局次長 その他といたしまして、一点、御報告させていただきます。本日の配付資料の最後に添付させていただきましたが、1月15日付で市長より、次の第1回定例会の議事日程の配慮に関する依頼文書の送付がございました。内容といたしましては、予算特別委員会の初日に当たります令和7年3月7日金曜日の午後5時15分から、小金井・国分寺防犯協会創立70周年記念式典及び祝賀会が開催されることから、委員会の終了時間について特段の配慮をお願いしたいというものとなります。この取扱いにつきまして、御確認をお願いいたします。

○木島委員長 ということで、既に示されている議会の年間日程においては、3月7日が予算特別委員会の初日に当たる日だと思います。これを踏まえて、3月7日の午後5時15分から小金井警察署での市長の公務が予定されているということなので、皆さんの御同意がいただければ前倒しでこの日は委員会を閉じるという運びになるかと思います。ちなみにこの行事なんですけれども、式典というか祝賀会ですが、田

中議長も同時に出席されるということですので、そういったことも踏まえれば、この日は午後４時頃には委員会を閉会するという流れでよろしいですか。

（「異議なし」と発言する者あり）

○木島委員長　それでは、そのように決定したいと思います。

それでは、ほかはよろしいですか。

（「なし」と発言する者あり）

○木島委員長　それでは、２番まで終了します。

_____ ◇ _____

○木島委員長　３番　**次回の議会運営委員会について**です。

○清水議会事務局次長　次回の議会運営委員会につきましては、令和７年２月１９日水曜日、代表者会議終了後、第３委員会室での開催となります。よろしくお願いいたします。

○木島委員長　それでは、以上をもちまして本日の議会運営委員会を閉会いたします。お疲れさまでした。

午前１１時２１分閉会